图书情报工作
第 63 卷 第 19 期　2019 年 10 月

基于情境学习理论的图书情报专业硕士渐进式实践体系构建
——以华东师范大学为例

许鑫　兰伟平　蔚海燕
华东师范大学经济与管理学部　上海 200241

摘要：［**目的/意义**］信息环境的深刻变革，要求图书情报培养单位面向宽口径的信息职业去培养专业化、应用型人才。基于此，华东师范大学在图书情报专业硕士（以下简称“专硕”）的实践能力培养上探索出一套系统化解决方案。［**方法/过程**］以华东师范大学图书情报专硕培养为例，借助情境学习理论系统介绍如何从培养方向、能力发展及保障实现机制等几大方面构建图书情报专硕实践能力培养体系。［**结果/结论**］构建的图书情报专业硕士渐进式实践体系以岗位胜任力为导向，通过精细化设计培养方向、定制化配置能力模块，并依照“案例/实验→实训/实务→专业实习”为实现路径，将“实例情境感知→实务情境嵌入→实践情境建构”融入 MLIS 专硕培养各个环节，有效实现图书情报专硕实践能力的渐进式、系统化提升。

关键词：图书情报　实践能力　实践体系　情境学习　渐进式
分类号：G643　G250
DOI:10. 13266/j. issn. 0252 –3116. 2019. 19. 003

随着我国研究生教育迈入深化改革、适应需求、提升质量的阶段，专业学位研究生教育作为我国研究生教育的重要组成部分[1]，更要将自身发展与社会需求紧密结合，明确改革方向。我国 MLIS（Master of Library and Information Studies）的培养目标是“培养具有综合运用管理、经济、法律、计算机等知识解决图书情报工作实际问题能力，适应社会信息化和国民经济建设需要的高层次、应用型、复合型图书情报专门人才”[2]，这就回答了“我们要培养什么样的人才”这一关键性问题，明确了图书情报专业学位教育应以图书情报职业为中心的基本定位[3]，应以职业实践能力的提升为核心目标[4]。iSchool 人才培养目标则突破了只为图书馆职业培养人才的局限，要面向更为宽广的信息职业，培养在企业、银行、商业机构等领域服务的新型信息人才[5]，这就进一步为未来“我们要向哪些行业和领域培养人才”指明了方向。信息工作涵盖了信息的生产创造、存储、处理、利用与传播工作的方方面面，当今信息技术的高速发展，正不断重塑信息职业，未来我们将要突破传统图书馆职业，面向宽口径的信息职业培养人才[6]。因此，图书情报专硕实践能力、岗位胜任力的提升是我国 MLIS 教育深化改革、提升质量的重要突破口。

“在全日制专业学位研究生培养过程的课程学习、专业实践、学位论文三大环节中，专业实践环节是达成全日制专业学位研究生培养目标，实现硕士生培养类别成功转型的关键”[7]。华东师范大学（简称“华师大”）高度重视实践环节的人才培养工作，在图书情报专业硕士培养过程中，秉承“专业硕士应以培养实践能力为导向”的原则，形成了“培养方向→技能模块→课程学习→专业实践→毕业论文→质量保障”这一贯通式培养体系，将实践学习融入整个培养体系，创建了基于情境学习的 MLIS 渐进性实践体系。本文将对此实践体系构建的理论基础、实施过程、实施效果做系统化介绍。

1　我国图书情报专业硕士实践能力培养现状及困境

自 2011 年首批图书情报专业学位授权起，我国 MLIS 招生人数一直呈增长态势，截至 2017 年累计增长 6 倍多，累计招收研究生 4 053 人[8]。MLIS 招生人数的逐年上升，反映了广阔的生源市场认可图书情报知识与技术在助力个人职业发展方面的作用，也反映

作者简介：许鑫（ORCID:0000 –0001 –7020 –3135），教授，博士生导师，E-mail:xxu@infor. ecnu. edu. cn；兰伟平（ORCID：0000 –0002 –1564 –2685），硕士研究生；蔚海燕（ORCID：0000 –0002 –2784 –3273），副教授，硕士生导师。

收稿日期:2019 –06 –02　修回日期:2019 –07 –06　本文起止页码:48 –56　本文责任编辑:王传清

了我国 MLIS 培养目标较准确地契合了社会发展需求。但优质的教育质量、教育成效仍是生源持久保有的基础,各培养单位应以是否、多大程度上达到 MLIS 培养目标的要求作为自身教育成效的衡量尺度,某种程度上,MLIS 毕业生的就业情况可以视为职业实践能力培养成效的“晴雨表”。

据段宇锋发表的《图书情报硕士专业学位(MLIS)研究生培养质量的满意度调查分析报告》[9-10]可知,我国 MLIS 培养存在两种反差现象:①宽口径的信息职业与毕业生实际就业流向的狭窄性形成反差,例如 2014 年在国家机关和事业单位工作的毕业生比例高达 59%,在国有企业工作的比例超过 18%,即使 2015 年在民企工作的比例有所上升,但多数毕业生的就业走向上较为集中,就业选择单一化;②学校专业实习实践的高度对口与毕业生实际工作的不对口形成反差,例如 2014 年 83% 以上的毕业生对学校实习实践环节表示基本满意,82% 以上的毕业生认为实习期间的工作内容与专业相关,但 75% 以上的 MLIS 学生毕业后实际从事行政管理工作,超过 72% 的毕业生认为自己的实际工作与专业相关程度较低,超过 68% 的毕业生表示缺乏实践和工作经验阻碍求职。上述两种反差现象可能受到个体及环境多方面因素的影响,但确实应对各培养单位起到警醒作用,MLIS 的实际培养质量与培养目标存在较大差距,实际培养成效还不够显著,学生的专业职位胜任力、实践能力还亟待增强。

分析上述现状,一方面,我国 MLIS 实践能力培养成效与各培养单位如何贯彻执行培养目标的实践过程息息相关,这涉及到各培养单位培养模式、培养方式、课程体系、教学方式等一系列培养工作。然而就目前情况来看,各培养单位在这方面饱受诟病[11-12],存在培养目标中实践性定位不清晰、课程对实践能力培养不足、教学模式待变革、双导师制落实不到位等一系列关键共性问题[13]。张东海 2016 年对 56 所研究生院高校的调查可进一步佐证上述观点,调查结果显示:在课程学习与专业实践的时间安排上,80% 左右的专硕在第一学年就已结束了全部课程学习,进入专业实践环节;在课程设置上,57.8% 的专硕认为专业基础课与同领域的学术硕士相近,43.3% 的专硕认为学校专业基础课重理论而轻实践;在导师指导上,校外导师每周能集中指导一次的比例低至 5.5%,专硕对校外导师的满意度明显低于校内导师[14]。由此可见,MLIS 培养目标与各培养单位教育实践的脱节是阻碍我国 MLIS 实践能力培养取得成效的一大困境。

另一方面,完善的质量监督体系是 MLIS 实践能力培养质量得以保障的“闸口”。目前,我国专业硕士质量监督体系由政府的行政审批与合格性评价、研究生培养单位的自评自查、专业组织开展的第三方服务与评价构成,政府、培养单位、第三方机构的三方协作是我国专业硕士培养质量保障的关键[15]。在政府监督方面,2019 年 5 月 24 日,国务院学位委员会、教育部发布了《关于下达 2018 年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知》[16],评估结果显示:与学术硕士相比,专业硕士整体情况稍差,全国 607 个硕士专业学位授权点共计 1 121 个项目的合格率为 92.86%,37 个项目评估结果为“不合格”,43 个项目评估结果为“限期整改”;工程硕士、公共管理硕士、艺术硕士等项目的不合格率较高;同时接受评估的 12 个图书情报专业硕士项目均合格,整体情况较好。在第三方机构监督方面,受国务院教育督导委员会委托,教育部学位与研究生教育发展中心(简称“学位中心”)2016 年以第三方形式组织开展全国首次专业学位水平评估,并于 2018 年公布了评估结果。图书情报专业硕士虽然未在此次试点评估范围之内,但此次评估将“培养过程”作为重要评估指标之一,强调对人才培养过程的成效性考察,强调学生实践能力、职业发展能力的培养[17]是一大进步,对 MLIS 未来的发展具有一定启示作用。总体看来,我国 MLIS 质量监督体系尚不完善,各培养单位、第三方机构的监督缺位是目前图书情报专硕实践能力提升成效尚不显著的又一大困境。

综上,面对我国 MLIS 培养环节中存在的“两类反差现象”“两大困境”,如何提升 MLIS 学生的实践能力,已有研究对此均有所涉及,且在“第一大困境”方面探讨较多[18-21],但总体上体系化思考不足、理论指导性不强、具体实施路径不详、实施效果体现不足。因此,基于院校实际,将图书情报专硕实践能力培养的探索性成果和经验呈现给学界,具有重大意义。

2 情境学习理论及其在专业硕士实践能力培养中的应用

国内外学习理论研究领域对“人是如何学习”这一问题一直抱有着极大的探索热情,情境学习理论也是这一问题的产物,其成为 20 世纪 90 年代以来当代西方学习理论研究的热点[22],并逐步向认知科学、人工智能等领域渗透。

2.1 由“知识个体建构”转向“知识情境化建构”

情境学习理论认为知识是情境化的,学习根植于

情境中，脱离个体生活的真实环境来谈论学习是毫无意义的[23]。区别于信息加工理论强调个体有意识的推理和思考[24]，突出个体的认知差异性，情境学习理论强调知识与个体日常生活的情境相关，与其所处的社会文化群体相关。知识不是个体头脑中静态的智力结构，而是在与环境的交互中产生的[25]。换句话说，即知识要与情境相联结，同一概念性知识放在不同的文化情境意义可能差别很大，去情境化的知识是无法被学生真正理解和应用的。

MLIS 培养单位在专硕实践能力培养过程中，要树立知识情境化意识，重视情境的创设。这种情境既可以是虚拟的，也可以是真实的；可以是基于课堂教学创设的，也可以是日常生活中真实存在的场景[26]。在我国专业硕士教育中，备受推崇的案例教学和实验教学法，就是基于课堂教学的需要，利用案例、实验这类虚拟场景附加知识，以加强学生理解，但情境学习强调即使创设虚拟情境也应以解决结构不良的、真实的问题为主，同时设计者也应为学生提供一定支持并实施持续的现场评定[27]。大连理工大学构建的"3C 实践创新课程体系"，通过企业案例分析实践课程、企业诊断咨询实践课程、创新创业实作课程较好地将专业知识与其应用情境结合起来[28]，是知识情境化在学生实践能力、创新能力培养中应用的良好范例。

2.2 由"显性知识习得"转向"默会知识习得"

美国认知心理学家斯滕伯格认为，实践能力是个体从一般生活或工作经验中，通过解决实务问题这一做中学过程累积内隐知识，并借助这些知识在真实环境中得以生存的实用能力[29]。相比于显性知识可文本化、可被完整转移和传递的特性，隐性知识则很难用言语表达且难以传递，其包括直觉、思维模式、技术诀窍等[30]。莱夫通过学徒制的研究，解释了学徒习得隐性知识（默会知识）的学习机制是"合法的边缘性参与"，即学徒以合法身份获得某一社会系统的进入许可，并最初以一种边缘观察和参与的形式，潜移默化地习得前辈是如何进行专业工作，如何进行协作、处理冲突等经验，并逐步由边缘参与转向充分参与，通过一系列成熟的实践，完成自己由"新手"向"熟手"，由"学徒"向"专家"的身份转换[31]。默会知识帮助学习者了解某一社会系统的价值、规范、话语体系等，是学习者实现社会化转变的基础。情境学习理论对默会知识习得机理的深入洞察，启发学校在学生实践能力培养工作中不仅要注重显性知识的传授，更要创造有利于学生习得默会知识的情境，为学生提供默会知识学习的机会。

2.3 由"学习小组"转向"实践共同体"

实践共同体是情境学习理论的核心概念，是学习发生的基本场域，学习就是不断参与实践共同体的过程。不同于传统的学习小组，实践共同体既无需成员共同在场，也没有清晰的社会边界，其核心特征是：①共同体有文化传统、成员有共同的追求；②共同体有相互依赖的系统、成员间可协作交互；③共同体具有再生产循环能力、内部成员身份和角色动态更替；④共同体成员共享技艺、资源、经验等[32]。学习者能通过"合法的边缘性参与"进入实践共同体，通过观察专家工作，与共同体中成员的互动，共享共同体的资源，参与共同体的实践活动等，逐步由共同体的边缘走向共同体的核心，完成自己由"学徒"向"专家"的身份转换。

实践共同体是提高实践能力的有效载体，有力的组织架构、融洽的团队氛围和个性兼容的团队文化有利于共同体中实践的开展，促进共同体的良好运作，这是共同体成员实践能力得以稳步提升的基础[33]。图书情报专业硕士培养单位要努力构建实践共同体，鼓励学生积极参与共同体的实践活动，在参与中提升实践能力。华东理工大学在 MBA 学生培养中组织开展的行动学习项目具有一定代表性，该项目要求学生面向企业真实存在的管理问题开展团队合作学习，每个团队中成员能力互补，团队中配备专业导师，团队深入企业实地考察，定期举行研讨，最终形成项目解决方案并予以实施[34]。可以看出，此项目已经突破了传统的小组学习形式，而致力于构建实践学习共同体，这一项目对其他专硕培养单位构建实践共同体的工作具有借鉴意义。

3 基于情境学习的 MLIS 渐进式实践体系构建

华东师范大学的图书情报学科具有悠久的历史和良好的声誉。1979 年，在陈誉先生与孙云畴先生共同努力下，华东师范大学开始建设图书馆学系，1984 年成为国内最早具备图书馆学硕士学位授予权的单位之一，2007 年获批图书馆、情报与档案管理一级学科硕士点，2010 年获得图书情报硕士专业学位授予权，也是国内首批获得图书情报硕士专业学位授权点的高校之一。自 2011 年图书情报专业硕士开始招生以来，华师大的报考和招收人数逐年上升，目前每年的招生人数为 40 人左右。

结合我国 MLIS 实践能力培养现状及困境，以及华

师大图书情报学科历史积淀和区位优势,秉承“专业硕士应以培养实践能力为导向”的原则,华师大对专硕的培养体系,尤其是实践体系进行了重构和施行。在培养方向上,依据岗位胜任力进行顶层设计,形成三个异质性培养方向:信息资源建设(偏重图书馆学),信息计量(偏重情报学),商业分析(偏重信息分析)(见图1)。根据培养方向分别设置了能力体系,包括基础技能模块、专业技能模块以及高级技能模块。基于顶层设计,华师大以案例/实验→实训/实务→专业实习为实施路径,以专业案例库、虚拟实验平台、实践基地为情境支撑,以过程控制为保障,通过实例情境感知、实务情境嵌入、实践情境建构三个渐进式阶段来培养图书情报专硕的实践能力,由此构建了基于情境学习的 MLIS 渐进式实践体系。

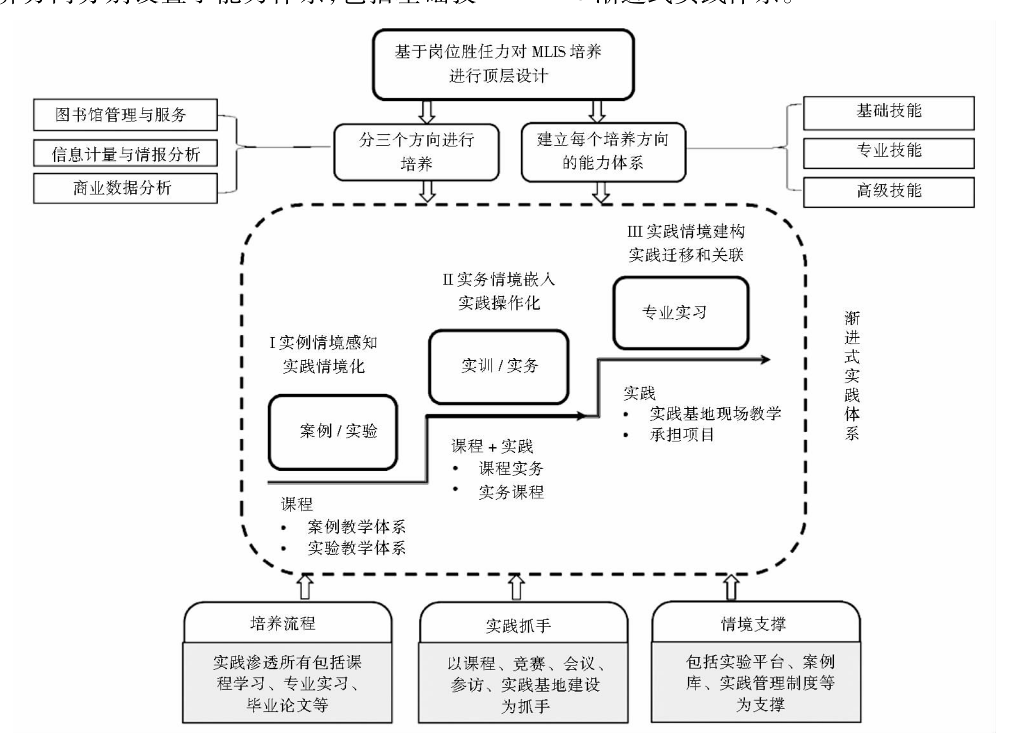


图 1　图书情报专硕渐进式实践体系

3.1　以岗位胜任力为导向的 MLIS 培养方案顶层设计

目前大多数高校的 MLIS 课程设置以学科本位为依据,忽视了学生能力的培养。专业硕士培养面向实践能力和就业市场需求,而图书情报专业在互联网时代既保持了其传统鲜明特色的同时,也与时俱进,形成了新的学科领域。因而 MLIS 学生就业的领域既包括传统的图书馆情报机构等岗位,也包括了互联网企业中的产品运营、数据分析等,因此图书情报专硕教育需要以提升学生的岗位胜任力为目标来制定相应的培养方案和教学计划。

3.1.1　培养方向精细化　信息环境的深刻变革为 MLIS 毕业生搭建了多元的职业选择平台,图书情报专业硕士培养单位也应该与时俱进,对接学生职业发展规划和社会发展需要实现精细化培养。根据 MLIS 学生的就业目标、学生本科背景以及图书情报的专业特点,华师大通过组织本校教师、图书馆专家、情报专家以及企业高级管理人员共同研讨,利用顶层设计方法形成 MLIS 的三个培养方向:图书馆管理与服务、信息计量与情报分析以及商业数据分析。这三个方向既体现了图书情报学科的学科属性,也响应了图书情报技术在多场景下的应用需求,从而帮助学生在入学之前就做好职业定位,通过体系化培养,更有信心进入与图书馆服务、政府与企业的信息情报研究、企业数据分析领域相对接的就业岗位,最终实现学有所用。

根据三个不同方向,华师大组织编写了相应的 8 本教材以支持课程教学需要。主要包括:①针对图书馆管理与服务方向的《公共图书馆管理与服务》《20 世纪西方与中国的图书馆学》;②针对情报分析的《基于文本特征计算的信息分析方法》;③针对商业数据分析的《商业分析概论》《python 与数据科学》等。这些教材能更好地辅助专业学习,更加切合学生的差异化发展需求。

3.1.2　能力体系定制化　目前图书情报专业硕士培养,从培养方案到课程设置,职业导向并不明显,如何

实现“专业知识”与“职业需求”的无缝对接是一个重要问题[15]。基于 MLIS 胜任力模型，三个培养方向的能力培养进行定制化设计，从而形成 MLIS 能力体系（见图 2）。MLIS 学生能力分为基础技能、专业技能和高级技能。基础技能要求全员掌握，专业技能要求 MLIS 不同方向的学生分层次掌握，而高级技能则是针对不同培养方向的学生培养不同的技能。这三种层次的技能培养中，采用的实践体系为渐进阶梯式，基础技能主要通过案例/实验的方法形成，专业技能则需要加入实务/实训，而高级技能还需要更进一步通过专业实习来培养。

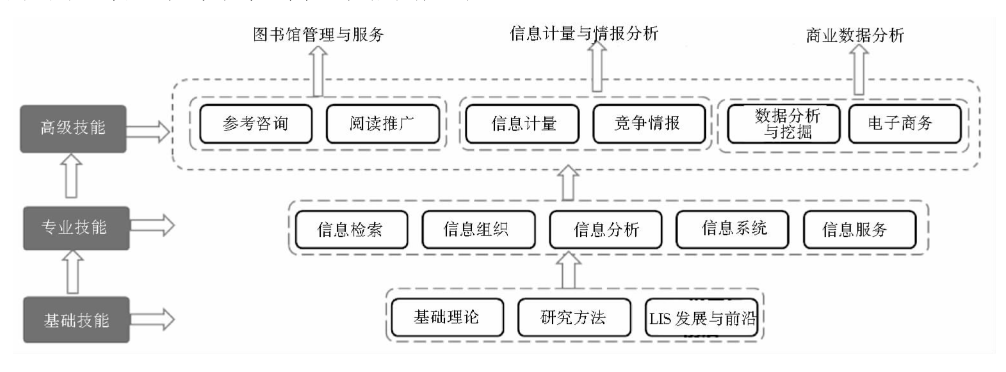


图 2　MLIS 学生能力体系

3.2　实例情境感知：“案例教学 + 实验教学”丰富课堂

实例情境感知阶段是在课程教学中建立相应的案例教学体系和实验教学体系，通过案例教学的情境化和实验教学的操作化让学生感知和了解图书情报实践。在 MLIS 的现有理论课程中，鼓励教师采用案例教学法和实验教学法，要求每门课程增加案例教学的内容，且方法工具类课程要有实验环节。此外，还专门建设了完全的实验课程，与企业等建立联合实验室来推动实验教学的发展等。

3.2.1　案例教学　“案例是对一个复杂情境的记录，一个好的案例是把部分真实生活引入课堂，从而可使教师和全班学生对之进行分析和学习的工具，它可使课堂讨论一直围绕只有真实生活中才存在的棘手问题来进行[35]。”每一个案例均是一个情境，它帮助学生在案例的分析和讨论中间接获得实践经验。华师大不仅在图情专硕的课程教学中非常注重案例教学法的使用，还带领学生参与案例开发。通过这类体验式学习方式，学生能够了解专业知识的应用场景，从而激发学生学习兴趣。为了更加充分地支持案例教学的开展，华师大依托经管学部以及 MBA 成熟的案例教学优势，在国内率先建设原创图书情报案例，自主采编的案例获得了全国案例大赛的多个奖项，通过不断探索，院校也逐步形成了“案例研究、案例教学、案例训练”的图书情报案例教学的思路和方法。

3.2.2　实验课程　实验课程包括两类：第一类实验课程是嵌入专业课的实验环节，授课教师将各类软件、相关数据分析工具的应用、具体项目的操作、实操案例的分析等融入授课之中，这部分以教师的展示与讲解为主；另一类是完全的实验课程，授课教师设计与提供基本实验技能训练，让学生具备处理与分析实验数据的基本能力。华师大共建设了 4 门课程实验和 2 门实验课程。实验内容包括三类层次递进的实验：①专题实验，主要针对课程的内容和知识点而进行的实验；②综合实验，整合多个知识点开展的实验；③探索性实验，以解决实际问题为出发点进行探索性尝试的实验。

2013 年华师大开始在 MLIS 层次建设多门实验课程，包括《商务信息管理使用软件工具实训》《数据挖掘与商业智能》等。为了推动实验课程建设，华师大与多家公司建立了联合实验室，如与安客诚公司携手共建大数据营销联合实验室，与知识管理软件开发企业泛微建立协同管理实验室。此外，院校也会定期举办一些实验教学研讨会共同推动 MLIS 专硕的实验教学和项目实训。

3.3　实务情境嵌入：“专家走进来 + 学生走出去”强化实操

实务情境嵌入阶段则是将实践嵌入到课程、项目等活动中，一方面邀请行业专家参与日常教学，另一方面带领 MLIS 学生走进真实作业场景，以此来强化学生实操能力。

3.3.1　“行业专家走进来”传授实务　学校主要通过增加课程实务内容、开设实务课程、与行业企业进行项目合作等方式加强学生与行业专家的交流。从 2011 年开始，华师大每年开设一门《图书情报学前沿》课

许鑫，兰伟平，蔚海燕. 基于情境学习理论的图书情报专业硕士渐进式实践体系构建——以华东师范大学为例 [J]. 图书情报工作,2019,63(19):48－56.

程，每次包括16次讲座，邀请图书情报行业的从业专家介绍最新的业务前沿和发展，目前已经持续开设6年，受到学生的热烈欢迎。通过积极加强校企合作，华师大和Teradata（天睿）合作开发了《数据挖掘与商业智能专题课程》，课程每年由Teradata的高级总监和顾问开设，帮助学生与行业专家近距离接触，吸收其行业经验。2012年开始每年邀请海尔或商飞的情报部门专家开设短期的情报分析创新实践课程。2017年6月开始每年邀请校外专家开设4门MLIS实务课程：《数据驱动的知识服务》《情报分析与决策支持》《商业分析环境搭建》和《商业数据分析行业案例》，着重讲授图书情报实务。通过邀请行业专家进课堂传授实务，能帮助学生获得一手的实战经验，充分调动学生的学习积极性。

3.3.2 “专硕学生走出去”历练能力　学校通过带领学生到现场考察、培养学生参加竞赛等方式引导学生进入实操场景。首先，行业导师每年将学生带到其所在单位进行现场教学和观摩。其次，华师大每年安排2－3次实习参访活动，如参观浙江省图书馆，杭州市图书馆以及其多个分馆等，还有丰富的市内参访活动，包括参观访问浦东图书馆、上海图书馆、上海生命科学院图书馆等。最后，院校鼓励学生参加各类竞赛，充分利用实训机会，在老师的指导下组队完成竞赛任务。学生在各类大赛中屡创佳绩进一步印证了上述举措的实效性。

3.4　实践情境建构：深入实践基地开展专业实习

在实践情境建构阶段，为了让学生将前两个阶段的实践活动进行关联和重新建构，华师大通过实践基地的指导老师进行现场教学，让学生作为主体负责和承担实践课题和任务，通过团队合作共同完成实践任务，通过充分参与实践共同体的活动提升实战能力。实践基地建设是保障专业实习质量的重要基础，院校应以建设高质量实践基地为抓手，进行现场教学和项目合作，并进一步推动学生学习成果的落地和转化，并鼓励学生从实践中寻找毕业论文选题。如图3所示：

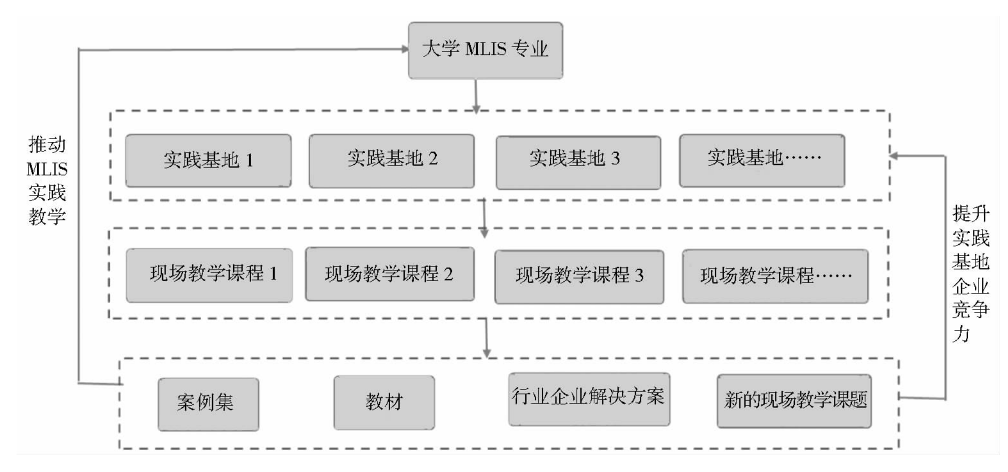


图3　以实践基地为抓手开展MLIS专业实习

3.4.1　建设高质量的实践基地　在实践基地的遴选中主要考虑三个条件：一是基地的行业代表性；二是有稳定的兼职导师队伍；三是有实践基地管理团队。根据MLIS专硕的三个主要培养方向，华师大遴选了10家实践基地，其中每个培养方向建设一个示范性实践基地。目前已建设三个示范基地，分别为浦东图书馆、青岛海尔集团、Teradata有限责任公司，其中浦东图书馆成为全国首家也是唯一的MLIS实践基地。实践基地实习阶段，华师大积极联络企业，加强实践过程控制。每年在学生实践前，实践基地需要提交本年度实践计划、实践内容、导师安排、学生的人数和素质要求等。在实习中期和实习结束后，院校定期和实践基地进行沟通和联系，监督基地教学规范，推动学生的实习进展。

3.4.2　开展现场教学和项目合作　企业实践基地现场教学以提高学生对所学课程知识的综合运用能力、培养实践能力、提高解决实际应用问题技能为目的。以国家级图书情报专业硕士示范实践基地浦东图书馆为例，2013－2016年共建设6门现场教学课程，课程的组织形式是“现场课题＋学生小组＋行业导师”，课程内容涉及公共图书馆管理、文献资源建设、读者服务、公共文化服务、延伸服务、信息咨询等图书馆相关工作，课程全部来自于图书馆运营当中遇到的真实问题。在现场教学过程中，主要由图书馆导师对学生进行指导，学校导师负责对课题进行细化并提供支撑材料，学生小组在6个月的时间内完成课题报告的撰写，最终

通过演讲、汇报等形式获得该课程的成绩,这些成绩成为学生实践教学成绩评定中的重要部分。此外,每年还和浦东图书馆针对图书馆存在的业务问题形成3–5项合作项目,通过双方指导和学生参与的方式共同完成项目。学生通过亲身参与一个完整课题,能充分激活大脑中零散的知识点,构建知识的有意义联结,形成完整的知识体系,并在充分参与实践共同体的活动中习得默会知识,最终实现活学活用。

3.4.3 推动实践成果落地 学生在实践基地的实习和现场教学过程中形成的成果应该进一步被推广和应用。为了推动成果落地,华师大凝聚学生的实践成果形成了2本教材,30余个案例。例如,在浦东图书馆的实践教学过程中,形成了图书馆服务实践案例集和教材《公共图书馆管理与服务》(上海科学技术文献出版社,2015.10)。利用修改后的案例集华师大参加了首届"全国图书情报专业硕士教学案例大赛",荣获5项三等奖及以上奖项,获奖数量为全国第一。在Teradata企业的现场教学中,形成了两本教材《商业数据挖掘》(华东师范大学出版社,2015.9)和《商业分析实务》(华东师范大学出版社,2017.12),这些教材不仅成为学生专业实践教学环节的重要指南,也成为课程教学当中的重要参考资料。推动学生实践成果的落地,能增强学生的学习获得感和自信心。

3.4.4 毕业论文选题与实践经验结合 专业硕士的毕业论文选题要面向实践,以解决实际问题为主,因此华师大鼓励学生充分结合自己的实践经验进行选题,加深对实践问题的探索和钻研。在毕业论文环节,院校将论文开题时间调整为学生实习的3–4个月后,同时引入企业导师形成导师小组联合参与学生开题答辩。通过一系列举措,督促学生通过毕业论文整合实战经验,探索有意义问题,解决实践难题。

4 MLIS渐进式实践体系保障机制

4.1 加强过程管理

良好的过程控制是图书情报专硕实践能力培养质量提升的重要一环。为确保学生在实践基地的专业实习取得预期效果,华师大和实践基地共同建立相应的合作机制和管理制度,如:建立开展现场课程的机制、项目合作的机制、学生实习的规范、学生论文指导的流程、实践基地的反馈、每周一报制度等,进行学生实践的过程管理,保障实践的顺利进行。

4.2 增强环境支撑

通过建设联合实验室、云实验平台、案例库等具体措施,有效增强了MLIS实践体系的环境支撑能力。华师大与商业数据分析公司"安客诚"、知识管理系统开发公司"泛微公司"合作建立了业内先进、典型示范的教育云实验室。与此同时,华师大还建设了多个实验平台,包括商业分析云实验平台、商业分析虚拟仿真实验平台以及自主研发的各类教研工具、案例建设案例库等,为案例、实验、实训等提供内容、技术、工具、方法的支持,通过以上各类举措充分保障实践体系的高效执行。

5 MLIS渐进式实践体系实施效果

5.1 学生的实践能力提升成效显著

经过渐进式实践体系的培养,华师大MLIS学生的综合素质和实践能力得到了较大提升。在毕业论文方面,2015–2016年间,3名MLIS专硕通过对实践经验的理论钻研,其毕业论文获评华东师范大学校级优秀论文。在创新实践方面,MLIS学生在各类专业竞赛中屡创佳绩,例如2016年MLIS学生参加"上海图书馆开放数据应用开发竞赛"获二等奖,参加上海气象局开放数据大赛成功入围决赛,参加"联通'沃+海创'开放数据应用大赛",获得一等奖(全国270支队伍参加比赛)。在就业方面,MLIS毕业生去向更为多元化,契合了华师大三个培养方向要不断向图书馆、情报机构、数据(分析)企业输送人才的初衷。

5.2 校企合作关系进一步巩固

良好的校企合作关系有利于学生实习实践长效机制的建立,是MLIS渐进式实践体系得以维系的基础。实践基地在实践教学中发挥着重要作用,华师大现与10家实践基地保持着良好的合作关系。例如浦东图书馆近年来招聘的应届毕业生主要以华师大的图书情报专硕为主,而数据仓库公司Teradata从2015年开始每年从华师大招聘6–8名图书情报专硕学生。一方面,华师大能畅通沟通渠道,积极就专硕实习问题与实践基地交换意见,增强了实践基地在专硕实习环节的责任感和主体意识,实践基地的用心培养也进一步提升了学生对实践教学的满意度;另一方面,经过学校扎实的实践课程学习,MLIS学生在实践基地的良好表现得到认可,从而进一步反向推动了学校与实践基地的关系巩固,实现校企合作关系的良性循环。

6 结语

面对国家发展形势的变化、信息环境的深刻变革,提升图书情报专业硕士的实践能力、增强其岗位胜任

力成为一个系统工程。依据“课程学习－专业实践－毕业论文”这一路径构建的传统培养模式,将理论学习与实践学习划分成两个独立阶段,人为割裂了理论知识与其生长情境的天然联系,同时多数培养单位在具体执行过程中将专硕实践能力的培养压缩到专业实践这一环节,将专业实践视为一门实践课程,这是目前我国培养的专业硕士实践能力不足的重大缘由。在此背景下,华东师范大学基于情境学习理论开展的 MLIS 渐进式实践体系构建工作是一次有益探索,并且这一模式已被国内多所高校借鉴学习,反响良好。但从长远来看,该模式仍存在较大的改进空间,华师大将在未来的教育教学中逐步完善。

参考文献:

［1］曹雷,才德昊,张泰居. 基于全过程与系统化思想的专业学位研究生培养研究［J］. 黑龙江高教研究, 2018(1):99－102.
［2］教育部. 图书情报硕士专业学位设置方案［EB/OL］.［2019－07－03］. https://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/gjjl/szfa/tsqbss/265018.shtml.
［3］柯平. 柯平:以职业为中心的图书情报专业学位教育［J］. 图书情报知识,2011(5):8－10.
［4］吴蔚,何昌清,古继宝. 我国研究生分类培养的理念、实践与困惑［J］. 研究生教育研究,2015(1):48－5.
［5］李金芮,肖希明. iSchools 人才培养模式研究［J］. 图书情报工作,2012,56(23):6－10,23.
［6］夏义堃. 英美图书情报专业教育与毕业生职业选择的关系分析［J］. 图书馆工作与研究, 2008(3):44－48.
［7］文冠华,姜文忠,陈宏量. 抓好专业实践环节,确保全日制专业学位研究生培养质量［J］. 学位与研究生教育,2010(8):1－4.
［8］段宇锋,赵楠. 图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2017)［J］. 图书情报知识,2019(2):60－73.
［9］段宇锋,王超亚. 图书情报硕士专业学位研究生培养质量的满意度调查分析报告(2015 年)［J］. 图书情报知识,2016(5):93－103.
［10］段宇锋,尹冠钧,吴晨宸. 图书情报硕士专业学位(MLIS)研究生培养质量的满意度调查分析报告［J］. 图书情报知识,2015(1):24－32.
［11］柯平, 张文亮, 何颖芳. 对我国图书情报专业学位教育若干问题的思考［J］. 情报资料工作,2012(6):91－96.
［12］肖希明. 关于图书情报硕士专业学位教育若干问题的思考［J］. 图书情报知识,2016(1):30－34.
［13］阎凤桥,李欣,杨钋,等. 专业学位硕士生与学术学位硕士生实践能力培养的比较研究［J］. 学位与研究生教育, 2017(4):9－16.
［14］张东海. 专业学位研究生实践能力培养体系及其成效研究——基于传统研究生院高校的调查［J］. 中国高教研究,2017(6):82－89.
［15］黄宝印,王顶明. 充分发挥学位中心职能 助力研究生教育高质量发展［J］. 学位与研究生教育,2018(3):1－6.
［16］教育部. 关于下达 2018 年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知［EB/OL］.［2019－07－03］. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/yjss_xwgl/moe_818/201906/t20190603_384228.html.
［17］教育部. 专业学位水平评估工作概览［EB/OL］.［2019－07－03］. http://www.chinadegrees.cn/xwyyjsjyxx/2018cpsr/284315.shtml.
［18］吴晓威,曹雷,王兴铭,等. 全日制教育硕士专业学位研究生实践能力培养体系的构建与思考——以东北师范大学为例［J］. 中国高教研究,2014(11):103－106.
［19］刘敏. 全日制教育硕士专业学位研究生实践能力培养的探索与实践——以曲阜师范大学为例［J］. 学位与研究生教育,2015(2):32－35.
［20］杜宁. 校企联盟背景下的专业学位研究生实践能力培养研究［J］. 现代教育管理,2018(3):111－115.
［21］孙延明,向智男,葛瑞明,等. 全日制工程硕士研究生实践能力培养体系的构建与思考——以华南理工大学为例［J］. 学位与研究生教育,2012(7):30－33.
［22］莱夫,温格. 情景学习:合法的边缘性参与［M］. 王文静,译. 上海:华东师范大学出版社,2004.
［23］贾义敏,詹春青. 情境学习:一种新的学习范式［J］. 开放教育研究,2011,17(5):29－39.
［24］王文静. 情境认知与学习理论:对建构主义的发展［J］. 全球教育展望,2005,34(4):56－59,33.
［25］马婧. 国外协作学习理论的演进与前沿热点——基于科学知识图谱的研究［J］. 开放教育研究,2013,19(6):95－101.
［26］布兰思福特. 人是如何学习的:大脑、心理、经验及学校(扩展版)［M］. 程可拉,孙亚玲,王旭卿,译. 上海:华东师范大学出版社, 2013.
［27］张振新,吴庆麟. 情境学习理论研究综述［J］. 心理科学,2005,28(1):125－127.
［28］宋金波,吕一博,孙力,等. 管经专业学位研究生 3C 实践创新课程体系构建［J］. 学位与研究生教育, 2018(6):38－43.
［29］林莉萍. 专业学位研究生实践能力结构研究［J］. 现代教育管理,2013(8):99－103.
［30］李瑶,刘益,杨伟. 不同治理机制对联盟中显性知识和隐性知识转移的影响研究［J］. 情报杂志,2010, 29(11):106－109.
［31］赵健. 默会知识、内隐学习与学习的组织［J］. 全球教育展望,2003,32(9):41－45.
［32］崔允漷,王中男. 学习如何发生:情境学习理论的诠释［J］. 教育科学研究,2012(7):28－32.
［33］徐春玲,王海庆. 问题解决视域的实践共同体建构研究［J］. 现代教育技术,2013,23(1):116－120.
［34］汪金爱,吴柏均. MBA 情境化教育的新思路——行动学习的发展及国内外典型应用案例分析［J］. 管理案例研究与评论,2014,7(6):511－528.
［35］邵光华. 美国师范教育中的案例教学法及其启示［J］. 课程・教材・教法,2001(8):75－78.

作者贡献说明：
许鑫：负责论文选题、方案设计及定稿修改指导；
兰伟平：参与论文初稿撰写，负责论文定稿修改；
蔚海燕：参与论文初稿撰写。

Progressive Practical Ability Training System for MLIS Based on the Situated Learning Theory——Taking ECNU as an Example

Xu Xin　Lan Weiping　Yu Haiyan
Faculty of Economics and Management, East China Normal University, Shanghai 200241

Abstract: [**Purpose/significance**] The profound changes in the information environment require the library and information education institutions to cultivate professional and applied talents for a broader employment channel. Based on this, the East China Normal University (ECNU) has explored a set of systematic solution in the development of master's practical ability. [**Method/process**] Taking the training of masters in East China Normal University majoring in library and information as an example, the paper systematically introduces how to construct a training system for masters in this discipline from the perspective of training orientation, capability development, realization mechanism and etc. [**Result/conclusion**] The constructed progressive practical ability training system for Master of Library and Information Studies (MLIS) is oriented by post competency. The training orientation and customized capability modules are elaborated and embedded in the system. According to the path of "Case/Experiment → Practical training/Practice → Professional internship", it integrates the "Instance situation perception → Practice situation embedding → Practice situation construction" into every parts in MLIS program, effectively realizing gradual and systematic improvement of masters' practical ability.

Keywords: library and information　practical ability　practical ability training system　situated learning　progressive

《图书情报工作》关于进一步加强对学术不端惩戒的公告

为了进一步推进学术道德建设，抵制学术不端，建立公平、公正、公开的学术交流生态环境，《图书情报工作》编辑部针对学术不端屡禁不止等问题，将进一步加强对学术不端的惩戒力度，对一稿两投（多投）者（尤其是第一作者和通讯作者）列入黑名单，5 年内不接受其投稿；若已刊发论文存在一稿两发（多发）、抄袭、剽窃、造假等各种学术不端，将采取撤稿、在期刊及网络平台公布、列入黑名单、终身不接受其投稿等多种处理措施。《图书情报工作》愿与学术界、期刊界同仁一起坚决抵制学术不端，推动图书馆学情报学及相关学科的研究健康发展。

《图书情报工作》杂志社

2019 年 6 月